

2026 - Vol. 4 - n.º 12 - Artículo 2

Factores económicos, institucionales y organizacionales asociados con la productividad y competitividad empresarial a escala internacional: una revisión de alcance

Francisco Noriega González^a y Sebastián Francisco Noriega Ochavano^a^a Universidad César Vallejo, Lima, Perú.**JEL CODES:**

D24; L25; O32; O43

KEYWORDS:Business competitive-
ness; Economic factors;
Institutional factors;
Organizational factors;
Business productivity

Abstract: This study examines the economic, institutional, and organizational factors associated with firm-level productivity and competitiveness internationally. The review was conducted following PRISMA-ScR guidelines, covering studies published between 1998 and 2024. The process involved a rigorous selection of empirical works relevant to the study's objective. Searches were performed in the Scopus, Web of Science (WoS), and SciELO databases using terms such as "business productivity," "business competitiveness," "economic factors," "institutional factors," "organizational factors," "innovation," "competition," "regulation," and "business management," along with their English-language combinations. The results demonstrate that resource misallocation, financial constraints, informal labor, market regulation, management practices, and barriers to technology adoption significantly affect firm performance. In conclusion, strengthening both business productivity and competitiveness requires the implementation of comprehensive policies aimed at improving the institutional environment, facilitating access to finance, encouraging innovation, strengthening organizational capabilities, and fostering efficient competitive conditions.

CÓDIGOS JEL:

D24; L25; O32; O43

PALABRAS CLAVE:Competitividad empre-
sarial; Factores econó-
micos; Factores institu-
cionales; Factores orga-
nizacionales; Productivi-
dad empresarial

Resumen: El presente estudio examina los factores económicos, institucionales y organizativos asociados a la productividad y competitividad de las empresas a nivel internacional. La revisión de los estudios se llevó a cabo con las pautas PRISMA-ScR entre los estudios publicados entre el año 1998 y 2024. El proceso consistió de una selección rigurosa de los trabajos empíricos que guardaban relación con el objeto de estudio. La búsqueda de los estudios fue realizada en las bases de datos Scopus, Web of Science (WoS) y SciELO, empleando los siguientes términos: "productividad empresarial", "competitividad empresarial", "factores económicos", "factores institucionales", "factores organizativos", "innovación", "competencia", "regulación", "gestión empresarial", así como generando sus combinaciones que estaban en inglés. Los resultados evidencian que la mala asignación de recursos, las restricciones financieras, el trabajo informal, la regulación de los mercados, las prácticas de gestión, y las barreras a la adopción tecnológica afectan significativamente el desempeño de las empresas. En conclusión, para llegar a fortalecer tanto la productividad empresarial como la competitividad de las empresas, se hace necesario implementar políticas integrales que vayan en la línea de mejorar el entorno institucional, facilitar el acceso a financiamiento, alentar la innovación, fortalecer las capacidades organizacionales y fomentar condiciones de competencia eficientes.

1. Introducción

La productividad y la competitividad empresarial son factores clave para comprender la divergencia en las tasas de crecimiento económico y desempeño productivo entre naciones en el ámbito internacional (Bartelsman et al., 2013; Hofman et al., 2017). En esa línea, Bartelsman et al. (2013) sostienen que la heterogeneidad empresarial y la asignación subóptima de recursos constituyen elementos centrales en las disparidades de productividad entre naciones. Asimismo, Bloom y Van Reenen (2007) muestran que la calidad de las prácticas de gestión empresarial explica parcialmente las diferencias en el rendimiento productivo de las empresas y los países. También, Figal Garone et al. (2020) consideran que los cuellos de botella en las capacidades productivas y los procesos de transformación empresarial constituyen limitaciones estructurales que impiden alcanzar mayores niveles de competitividad en mercados cada vez más volátiles. En conjunto, estas contribuciones subrayan la necesidad de fortalecer las condiciones económicas, institucionales y organizacionales que propicien la eficiencia, la innovación, la adaptación empresarial y la sostenibilidad productiva en una variedad de contextos internacionales.

Múltiples evidencias empíricas indican que la informalidad, las restricciones financieras y la asignación ineficiente de los recursos son impedimentos cruciales de la productividad empresarial. Loayza (2016) argumenta que la informalidad desincentiva la inversión, reduce el acceso al financiamiento y limita las oportunidades de crecimiento; por su parte, Andrews y Cingano (2014) demuestran que las distorsiones en la asignación de recursos también inciden en la productividad agregada, puesto que limitan la asignación eficiente de los factores productivos entre las organizaciones. A su vez, Arráiz et al. (2014) evidencian que los mecanismos de garantía crediticia pueden mejorar la productividad empresarial, dados los niveles superiores de acceso a financiamiento. En tal sentido, se requiere reforzar las políticas de formalización, el acceso al crédito y una óptima asignación de recursos para poder fomentar la productividad y la competitividad empresarial.

Para un grupo de autores e investigadoras, el conjunto de trabajos que analizan los mecanismos que actúan sobre la productividad y la competitividad de las empresas es extenso y diverso, pero suelen citar: competencia, innovación, regulación de los mercados, adopción tecnológica y prácticas de gestión. Aghion et al. (2005) dicen que la relación entre competencia e innovación puede tomar una forma de "U" invertida porque los efectos de la presión competitiva dependen de las condiciones del mercado. Bournès et al. (2013) también consideran la regulación de los mercados como un factor que puede afectar al crecimiento de la productividad influido por la eficiencia y la dinámica competitiva de los sectores productivos. Al mismo tiempo, se destacan las barreras organizacionales para la adopción tecnológica por Atkin et al. (2017) o la importancia de las prácticas de gestión para la mejora del desempeño empresarial por Bloom et al. (2013). Todas estas aportaciones muestran la interacción entre factores económicos, institucionales y organizacionales para dar una explicación amplia sobre la productividad y la competitividad de las empresas.

Si bien ha ido en aumento el número de publicaciones científicas en torno a las relaciones existentes entre la

productividad y la competitividad empresarial, las investigaciones realizadas no han sido analizadas de manera conjunta para explicar el fenómeno a nivel global. Así, por ejemplo, Benites Gutiérrez et al. (2020) investigaron los factores productivos y la competitividad sostenible en pequeñas y medianas empresas del Perú; Crespi y Zúñiga (2012) estudiaron la relación entre innovación y productividad en países de América Latina; Figal Garone et al. (2015) analizaron los efectos de las políticas de desarrollo de clústeres en Brasil; mientras que Bloom et al. (2013) y Atkin et al. (2017) examinaron los determinantes organizacionales y tecnológicos en India y Pakistán, respectivamente. Esta variedad temática y espacial, al estar limitada a factores específicos, contextos nacionales y evaluaciones particulares, dificulta la articulación de constructos teóricos, indicadores de medición y técnicas de análisis, limitando la posibilidad de comparación y generalización de los resultados.

Considerando la información presentada anteriormente, la aportación principal de esta investigación consiste en llevar a cabo un trabajo de revisión orientado a mapear y categorizar la producción científica sobre los determinantes económicos, institucionales y organizacionales asociados a la productividad y competitividad empresarial a nivel internacional, reconociendo los principales marcos teóricos que han contribuido al desarrollo de este campo de estudio. En esta línea, Gaviria (2002) evidencia que factores institucionales adversos, como la corrupción y la delincuencia, pueden incrementar los costos empresariales y afectar negativamente el desempeño de las organizaciones en América Latina. Asimismo, Crespi et al. (2015) señalan que las políticas públicas de innovación constituyen mecanismos relevantes para incrementar la productividad de las organizaciones, mientras que Schiffbauer et al. (2022) analizan cómo la competencia y las condiciones del mercado pueden influir en la productividad empresarial. En resumen, esta investigación pretende articular los elementos antes señalados: los factores analizados, los indicadores utilizados y las orientaciones metodológicas identificadas en los estudios desarrollados en América Latina, la OCDE, India, Pakistán y otros escenarios de producción científica global.

El presente objetivo de investigación contempla el de analizar y sistematizar la literatura científica, sobre los factores económicos, institucionales y organizativos vinculados a la productividad y competitividad empresarial de alcance sistémico a nivel internacional, en el marco de una revisión de alcance, con el fin de identificar los principales enfoques teóricos, los indicadores de medida, las metodologías de investigación y las principales tendencias de investigación con el objetivo de poder reconocer la existencia de vacíos existentes en el conocimiento y en nuevas líneas de investigación en el terreno económico y empresarial.

2. Metodología

El estudio que se describe a continuación se llevó a cabo siguiendo una revisión de alcance, adoptando las directrices metodológicas del Joanna Briggs Institute y los criterios básicos de la guía PRISMA-ScR. Este enfoque fue el que permitió identificar, organizar, clasificar y sintetizar la evidencia científica correspondiente a los elementos económicos, institucionales y organizativos asociados con la productividad y la competitividad empresarial en el ámbito

internacional. El proceso incluyó las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, todo ello con el propósito de garantizar la transparencia, profundidad y reproducibilidad de la revisión (Tricco et al. 2018). Igualmente, la selección de los estudios se presentó mediante un diagrama de flujo elaborado en función de las orientaciones de PRISMA 2020 (Page et al. 2021).

La pregunta de revisión se configuró conforme al marco de trabajo PCC. La población estuvo definida por los sectores empresariales y las empresas; el concepto comprendió la economía, las instituciones y las organizaciones en relación con la productividad y la competitividad empresarial; y el contexto fue internacional. A partir del marco de trabajo, la revisión se orientó por medio de las siguientes preguntas: 1) ¿Qué estudios se han desarrollado sobre los factores económicos, institucionales y organizacionales asociados con la productividad y la competitividad empresarial a nivel internacional?; 2) ¿Cuáles son las categorías temáticas de mayor relevancia en los artículos seleccionados?; 3) ¿Cuáles son los indicadores y metodologías utilizados para analizar la productividad y la competitividad empresarial?; y 4) ¿Cuáles son los principales hallazgos, tendencias y vacíos identificables en la literatura científica existente?

La búsqueda de información se planificó y se realizó en julio de 2026 en las bases de datos Scopus, SciELO y Web of Science, considerando términos en español e inglés para ampliar la recuperación de investigaciones realizadas en diferentes contextos geográficos. Dentro de los términos que se emplearon estaban "productividad de las empresas", "competitividad de las empresas", "factores económicos", "factores institucionales", "factores organizacionales", "innovación", "competencia", "regulación", "financiamiento", "gestión de empresas", "adopción de tecnología", "firm productivity", "business competitiveness", "economic factors", "institutional factors", "organizational factors", "firm performance" y "management practices". Se combinaron los términos mediante los operadores booleanos AND / OR, de acuerdo a las opciones de búsqueda que brinda cada base de datos.

Se recurrió a la combinación de términos como "productividad de la empresa" y "competitividad de la empresa", "productividad de la empresa" y "factores económicos", "competitividad de la empresa" y "factores institucionales", etc., pero también se utilizaron combinaciones como "competitividad de la empresa" y "factores organizacionales" y "productividad" AND "organizational factors" para encontrar los artículos en inglés. También incluyeron términos relacionados con la innovación, la competencia, la regulación, el financiamiento, la adopción tecnológica y prácticas de gestión, para ver si se encontraban estudios empíricos realizados en diferentes países. Las búsquedas se realizaron en los campos de título, resumen y palabras clave, según lo permitido por cada base de datos.

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: a) estudios vinculados a la productividad o a la competitividad empresarial; b) estudios vinculados a los factores económicos, institucionales u organizacionales; c) artículos publicados entre 1998 y 2024; d) artículos realizados en cualquier país o en un contexto internacional; e) artículos publicados en español, inglés o portugués; f) artículos publicados en revistas científicas arbitradas, indizadas en Scopus, SciELO o

Web of Science; g) estudios empíricos originales; y h) artículos cuyo texto completo estuviera disponible.

Los criterios de exclusión fueron los siguientes: a) libros, capítulos de libros, actas de congreso, editoriales, y documentos de trabajo; b) publicaciones que quedaran fuera del periodo establecido; c) estudios que no tuvieran acceso al texto completo; d) estudios que no pusieran el énfasis en la productividad o la competitividad empresarial; e) artículos publicados en idiomas diferentes del español, inglés o portugués; y f) revisiones teóricas, revisiones sistemáticas, notas metodológicas y documentos que no presentaran resultados empíricos originales.

Los registros que fueron recuperados fueron sometidos a un proceso de depuración y selección. En primer lugar, se aplicaron los filtros y límites extrínsecos de las bases de datos y se eliminaron aquellos documentos duplicados. En segundo lugar, se revisaron los títulos y resúmenes de los artículos a fin de eliminar los trabajos que no guardaban relación con el objetivo de la investigación. Los artículos que se consideraban potencialmente pertinentes fueron solicitados para su recuperación y una vez recuperados, fueron evaluados a texto completo para verificar el cumplimiento de los criterios de inclusión. Durante esta etapa se fueron excluyendo aquellos estudios que no cumplían los criterios metodológicos y aquellos que no abordaban específicamente la productividad, la competitividad o alguno de los factores económicos, institucionales y organizacionales relacionados con el desempeño empresarial.

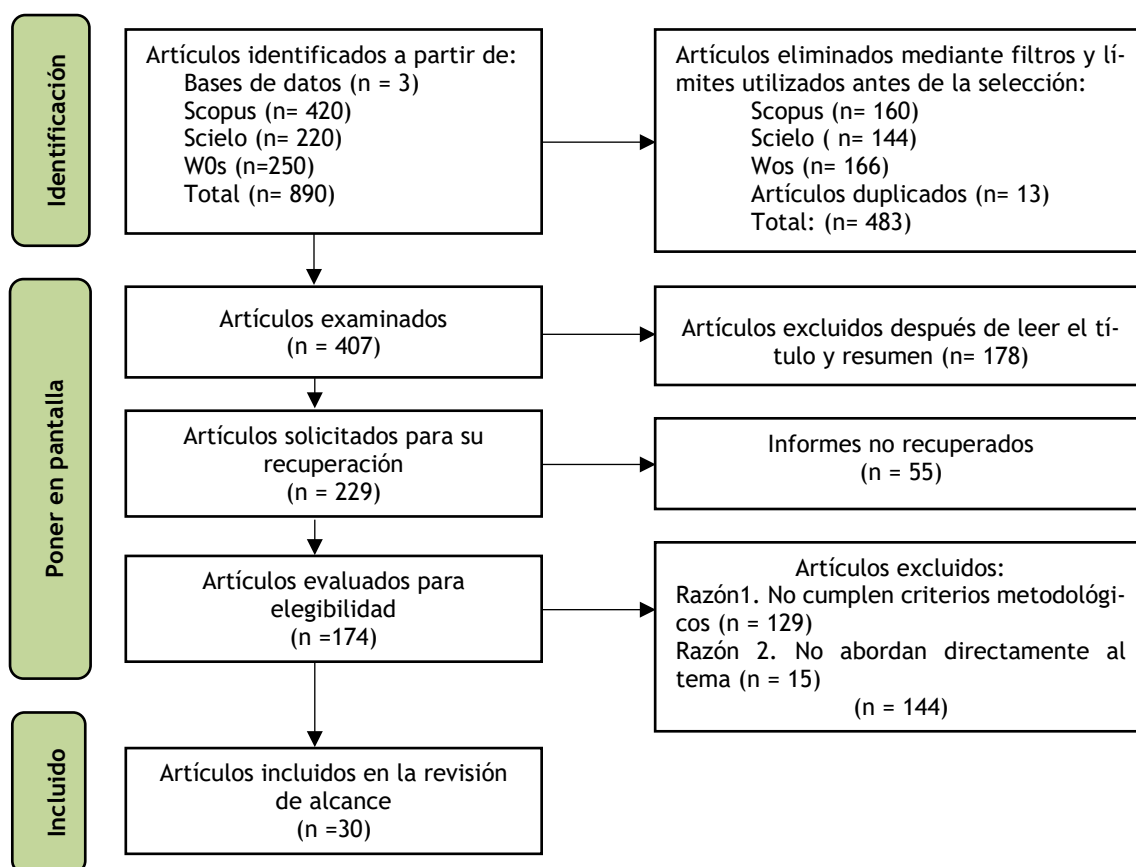
Los datos de los artículos seleccionados fueron procesados en una matriz organizada en una hoja de cálculo de Excel. Allí se anotó el autor, el año de la publicación, el título, el país o el contexto geográfico, los objetivos, el diseño de la investigación, la unidad de análisis, el tipo de empresa o sector analizado, las técnicas de análisis, las palabras clave, los factores económicos, institucionales y organizacionales analizados, los indicadores de la productividad y competitividad empresarial, los resultados principales y las conclusiones. Posteriormente se agruparon los hallazgos en tres categorías: los factores económicos, los factores de tipo institucional y los factores organizacionales. La síntesis se llevó a cabo a partir de un análisis descriptivo y temático, dirigido a detectar coincidencias, diferencias, tendencias y vacíos en la evidencia científica. Una vez más hay que recordar que debido al carácter exploratorio de la revisión del alcance, no se efectúa metaanálisis, ni un análisis conjunto de los efectos.

Tal como se muestra en la Tabla 1, se localizaron 420 registros en Scopus, 220 en SciELO y 250 en Web of Science, lo que en total suma 890 documentos. La base de datos que presentó un mayor volumen de resultados fue Scopus, mientras que Web of Science y SciELO sirvieron para complementar la recuperación de literatura científica de carácter internacional y regional. A continuación, se eliminaron los registros duplicados, se revisaron los títulos y los resúmenes, se evaluaron los textos completos y se aplicaron los criterios de inclusión y de exclusión. A partir de este proceso se obtuvo como muestra final 30 artículos científicos. El proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión se muestra en el diagrama de flujo PRISMA (ver Figura 1).

Tabla 1: Resultado de la búsqueda preliminar en la base de datos utilizando palabras combinadas.

Palabras clave combinadas	Scopus	SciELO	WoS	Total
“productividad empresarial” AND “competitividad empresarial” AND “América Latina”	120	55	45	220
“innovación” AND “competencia” AND “productividad empresarial” AND “América Latina”	125	60	55	240
“factores económicos” AND “productividad” AND “competitividad empresarial” AND “Latinoamérica”	95	50	90	235
“firm productivity” AND “business competitiveness” AND “Latin America”	80	55	60	195
Total	420	220	250	890

Fuente: Elaboración propia

Figura 1: Diagrama de flujo PRISMA

Fuente: Elaboración propia con base en Page et al. (2021).

Con la finalidad de realizar esta revisión amplia, la información de los artículos seleccionados se recogió mediante un formato predefinido en una hoja de cálculo de Excel, que se utilizó para almacenar, clasificar y analizar la información de forma exhaustiva. De cada uno de los estudios se anotaron los siguientes datos: (a) autores, (b) año de publicación, (c) país o contexto geográfico, (d) título, (e)

diseño metodológico, (f) tipo de la empresa o sector analizado, (g) factores económicos, institucionales y/o organizacionales analizados, (h) palabras clave, (i) objetivo, (j) técnicas de análisis, (k) indicadores de productividad y competitividad empresarial, y (l) principales resultados. En consecuencia, este procedimiento facilitó la sistematización de descubrimientos, la comparación de las diferentes

aproximaciones y metodologías empleadas para, de ese modo, sacar a la luz tendencias, coincidencias y vacíos en la evidencia científica en torno a los factores asociados a la productividad y la competitividad empresarial a nivel internacional.

3. Resultados

La Tabla 2 expone un total de 30 artículos vinculados a los factores económicos, institucionales y organizacionales, los cuales están en relación con la productividad y la competitividad de las empresas a escala internacional, distribuidos entre las diferentes bases de datos como son: Scopus (15 artículos), WoS (14 artículos) y SciELO (1 artículo). La

mayor concentración de trabajos se da entre los años 2012 y 2020, años donde se registró un máximo de 5 en el año 2013. Los títulos abarcan temas como la competencia y la innovación, la asignación eficiente de recursos, el acceso a financiamiento, la regulación de los mercados, la informalidad, la adopción tecnológica, las prácticas de gestión y las políticas públicas para el desempeño empresarial. La Tabla 2 pone de evidenciar la colaboración entre los diferentes autores, reflejando así la participación internacional en la investigación de estos campos del conocimiento. Esta producción tiene que ver con el interés de analizar aspectos como la innovación, la calidad institucional, la gestión organizacional, y la competencia de los mercados a escala internacional en América Latina, Europa, Asia, etc.

Tabla 2: Estudios sobre productividad y competitividad empresarial

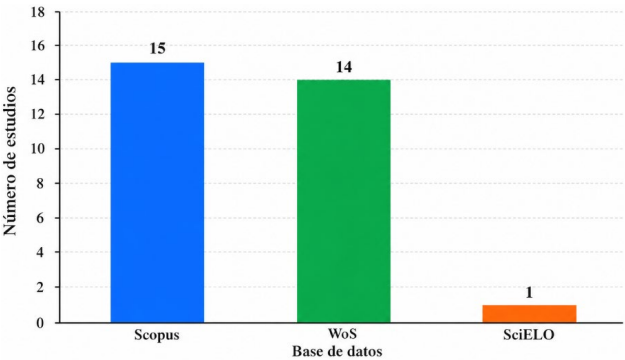
ID	Autores	Año	Título	Base de datos
1	Aghion et al.	2005	Competition and innovation: An inverted-U relationship	Scopus
2	Aghion et al.	2018	The causal effects of competition on innovation: Experimental evidence	WoS
3	Andrews y Cingano	2014	Public policy and resource allocation: Evidence from firms in OECD countries	Scopus
4	Arráiz et al.	2013	Supplier development programs and firm performance: Evidence from Chile	WoS
5	Arráiz et al.	2014	Partial credit guarantees and firm performance: Evidence from Colombia	Scopus
6	Atkin et al.	2017	Organizational barriers to technology adoption: Evidence from soccer-ball producers in Pakistan	WoS
7	Bartelsman et al.	2013	Cross-country differences in productivity: The role of allocation and selection	Scopus
8	Benites Gutiérrez et al.	2020	Analysis of competitiveness factors for the sustainable productivity of SMEs in Trujillo (Peru)	Scopus
9	Bloom et al.	2013	Does management matter? Evidence from India	WoS
10	Bloom y Van Reenen	2007	Measuring and explaining management practices across firms and countries	WoS
11	Bourlès et al.	2013	Do product market regulations in upstream sectors curb productivity growth? Panel data evidence for OECD countries	Scopus
12	Bradford y Chilton	2018	Competition law around the world from 1889 to 2010: The competition law index	WoS
13	Bradford et al.	2019	Competition law gone global: Introducing the comparative competition law and enforcement datasets	Scopus
14	Buccirosi et al.	2013	Competition policy and productivity growth: An empirical assessment	WoS
15	Crespi y Zúñiga	2012	Innovation and productivity: Evidence from six Latin American countries	Scopus
16	Crespi et al.	2015	Long-term productivity effects of public support to innovation in Colombia	WoS
17	Égert	2018	Regulation, institutions and aggregate investment: New evidence from OECD countries	Scopus
18	Figal Garone et al.	2015	Cluster development policy, SME performance, and spillovers: Evidence from Brazil	WoS
19	Figal Garone et al.	2020	Firm-level productivity in Latin America and the Caribbean	Scopus
20	Gaviria	2002	Assessing the effects of corruption and crime on firm performance: Evidence from Latin America	WoS
21	Haltiwanger et al.	2014	Cross-country differences in job reallocation: The role of industry, firm size, and regulations	Scopus

22	Hofman et al.	2017	Crecimiento económico y productividad en Latinoamérica: El proyecto LA-KLEMS	SciELO
23	Loayza	2016	Informality in the process of development and growth	WoS
24	Nicoletti y Scarpetta	2003	Regulation, productivity and growth: OECD evidence	Scopus
25	Peres y Stumpo	2000	Small and medium-sized manufacturing enterprises in Latin America and the Caribbean under the new economic model	Scopus
26	Rajan y Zingales	1998	Financial dependence and growth	WoS
27	Schiffbauer et al.	2022	Competition and productivity: Evidence from Peruvian municipalities	WoS
28	Tello	2017	Innovation and productivity in services and manufacturing firms: The case of Peru	WoS
29	Tello	2024	Factores externos e impactos sobre la productividad total de factores de empresas manufactureras: Evidencia del caso pe-	Scopus
30	Van Reenen	2011	Does competition raise productivity through improving management quality?	Scopus

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 2 se observa la distribución de los 30 artículos según la base de datos en la que fueron localizados. Scopus presenta la mayor cantidad de estudios, con 15 publicaciones, seguida de Web of Science (WoS), con 14. En contraste, SciELO registra únicamente 1 artículo. Estos resultados muestran el predominio de las bases de datos internacionales en la difusión de investigaciones relacionadas con la productividad y el crecimiento económico, mientras que la participación de SciELO es considerablemente menor.

Figura 2: Estudios sobre productividad y competitividad empresarial



Fuente: Elaboración propia

La Table 3 clasifica los 30 estudios en cinco categorías temáticas, a partir de la cual se identifican los principales factores económicos, institucionales y organizacionales vinculados a la productividad y la competitividad empresarial a nivel internacional. La categoría Competencia, regulación e instituciones agrupa los estudios que analizan el efecto de la competencia de mercado, las políticas regulatorias, la calidad institucional y el contexto económico sobre el desempeño empresarial. La categoría de Innovación, tecnología y apoyo empresarial agrupa investigaciones relacionadas con la innovación, la adopción de tecnología y los programas de fortalecimiento productivo orientados a mejorar las capacidades competitivas de las empresas.

En Gestión y competitividad, se presentan investigaciones centradas en el estudio de las prácticas administrativas, organización interna, gestión de la empresa y rendimiento en las pymes que forman parte de este agrupamiento de investigación. La categoría de Asignación de recursos y financiamiento recoge estudios sobre la eficiencia en la asignación de recursos, acceso al crédito, restricciones financieras y su relación con el crecimiento empresarial. Finalmente, la categoría Productividad, informalidad y crecimiento económico recoge las investigaciones relacionadas con la productividad empresarial y agregada, la productividad total de los factores y la informalidad y su relación con el crecimiento económico y la competitividad de las empresas.

Tabla 3: Categorías temáticas de investigación sobre productividad y competitividad empresarial

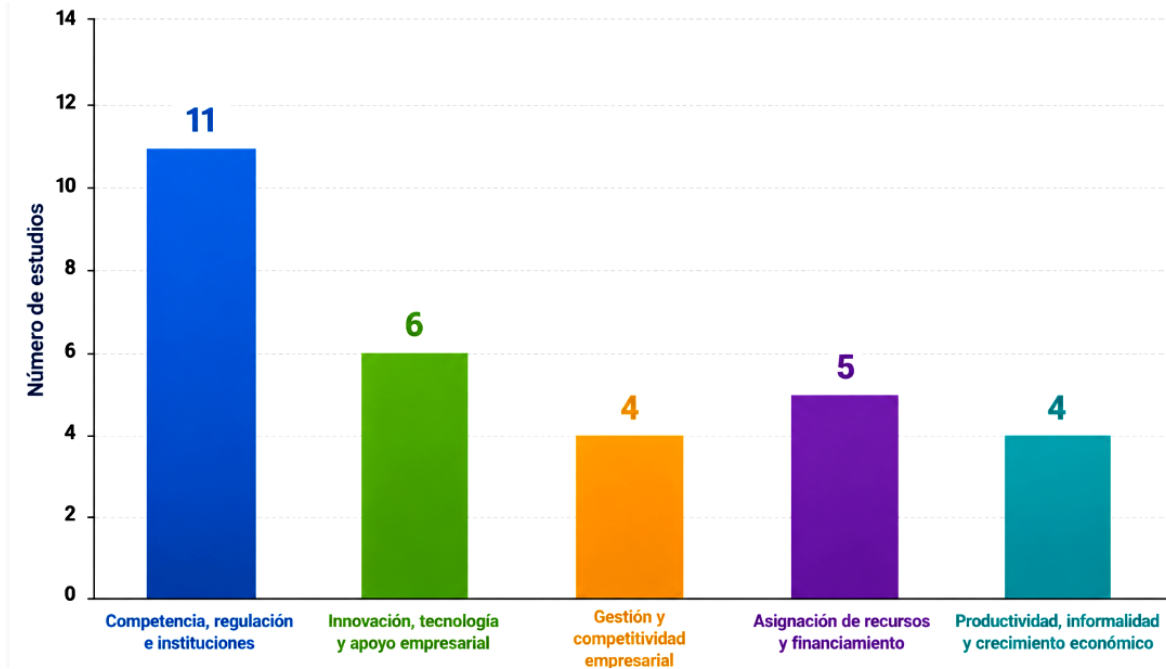
Categoría	Tema de estudio	Descripción	ID
Competencia, regulación e instituciones	Competencia y entorno institucional	Investigar la influencia que tiene la competencia, la normativa legal, las políticas de control, la calidad de las instituciones sobre la productividad y el rendimiento y la forma de ejecutar la actividad empresarial.	1, 2, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 24, 27, 30
Innovación, tecnología y apoyo empresarial	Innovación y desarrollo productivo	Investigar la innovación técnico-productiva, la introducción de nuevas tecnologías o los planes públicos o empresariales para mejorar la productividad.	4, 6, 15, 16, 18, 28
Gestión y competitividad empresarial	Gestión y desempeño empresarial	Investigar las prácticas de gestión, la organización y los factores determinantes de la competitividad y la productividad de las empresas y de las pymes.	8, 9, 10, 25
Asignación de recursos y financiamiento	Recursos y financiamiento empresarial	Investigar la distribución de los recursos, la obtención del crédito, el desplazamiento de los empleos y su relación con el crecimiento empresarial.	3, 5, 7, 21, 26
Productividad, informalidad y crecimiento económico	Productividad y crecimiento	Investigar la distribución de los recursos, la obtención del crédito, el desplazamiento de los empleos y su relación con el crecimiento empresarial.	19, 22, 23, 29

Fuente: Elaboración propia

La Figura 3 presenta la distribución de los estudios según los principales factores económicos, institucionales y organizacionales asociados con la productividad y competitividad empresarial a escala internacional. Se observa una mayor concentración de investigaciones relacionadas con los factores institucionales, competencia y regulación, evidenciando que las condiciones del entorno económico, las políticas públicas y la calidad institucional desempeñan un papel determinante en el desempeño empresarial. Asimismo, los estudios vinculados con innovación, tecnología y apoyo empresarial muestran la importancia de las capacidades

productivas y la incorporación tecnológica como mecanismos para fortalecer la competitividad. Por otro lado, los factores organizacionales relacionados con la gestión empresarial, la asignación eficiente de recursos y el acceso al financiamiento reflejan la influencia de las capacidades internas de las empresas sobre sus niveles de productividad. En conjunto, los resultados evidencian que la competitividad empresarial constituye un fenómeno multidimensional, donde interactúan factores externos e internos que condicionan el crecimiento y la sostenibilidad de las organizaciones en diferentes contextos económicos.

Figura 3: Categorías temáticas de investigación sobre productividad y competitividad empresarial



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 4 muestra que la productividad y competitividad empresarial dependen de factores institucionales, tecnológicos, organizacionales y financieros. La competencia de mercado, la regulación y la calidad institucional favorecen la innovación y la asignación eficiente de los recursos. Asimismo, la adopción tecnológica y el desarrollo de capacidades productivas permiten mejorar los procesos y el

desempeño empresarial. Las prácticas de gestión, la organización interna y el acceso al financiamiento fortalecen la eficiencia operativa y el crecimiento de las empresas. Finalmente, la informalidad y las distorsiones del mercado constituyen limitaciones importantes para la productividad y el desarrollo económico sostenible.

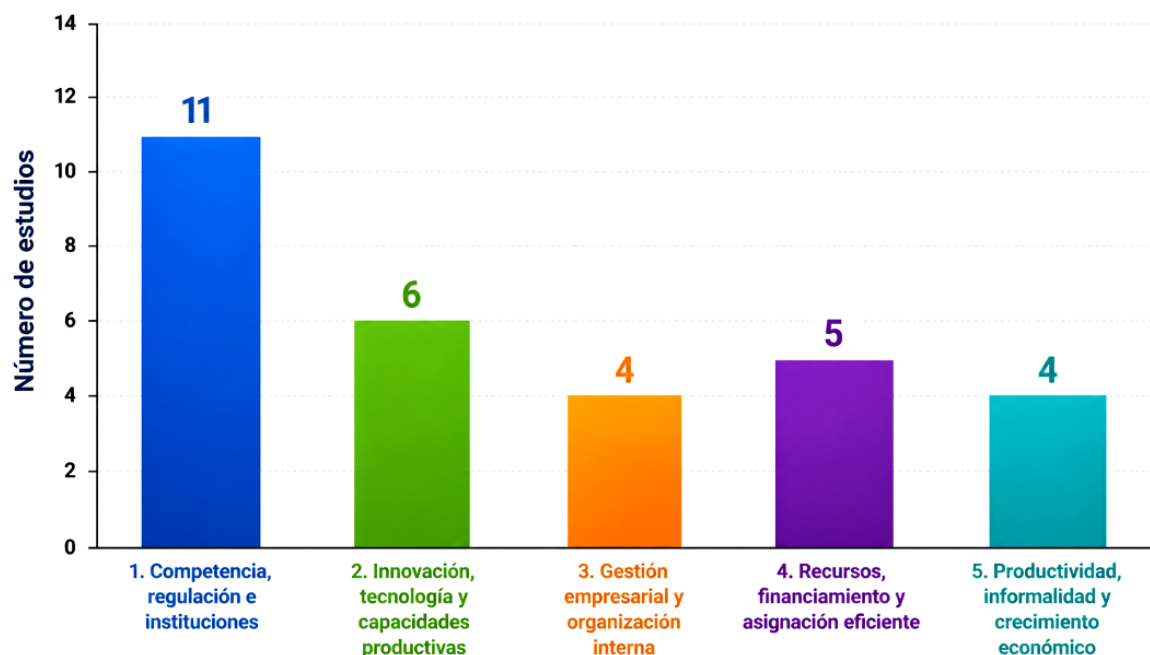
Tabla 4: Factores de productividad y competitividad empresarial internacional

Categorías	Aportes	¿Qué mide?	ID
1. Competencia, regulación e instituciones	La evidencia muestra que la competencia en el mercado, la regulación económica y la calidad institucional influyen en la productividad empresarial, favoreciendo la eficiencia, la innovación y una mejor asignación de los recursos productivos.	Intensidad competitiva, regulación de mercados, calidad institucional, barreras de entrada, desempeño empresarial	1, 2, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 24, 27, 30
2. Innovación, tecnología y capacidades productivas	La innovación, la adopción de las tecnologías y los programas de apoyo a las empresas son factores determinantes en la mejora de la productividad y el desarrollo de la competitividad a través de nuevas capacidades y procesos productivos.	Innovación empresarial, adopción tecnológica, inversión en I+D, capacidades productivas, desempeño innovador	4, 6, 15, 16, 18, 28
3. Gestión empresarial y organización interna	Las prácticas de gestión empresarial, la estructura de las organizaciones y el desarrollo de capacidades administrativas contribuyen a la mejora de la eficiencia operativa y de la productividad del trabajo y de la competitividad	Prácticas de gestión, calidad administrativa, organización empresarial, productividad laboral, desempeño de las pymes	8, 9, 10, 25
4. Recursos, financiamiento y asignación eficiente	El acceso a las fuentes de financiamiento y la correcta asignación de los recursos, tienen influencia en la capacidad de crecimiento de la empresa permitiendo mayores niveles de inversión, expansión productiva y mejoras en la eficiencia.	Acceso al crédito, restricciones financieras, asignación de recursos, inversión empresarial, crecimiento de empresas	3, 5, 7, 21, 26
5. Productividad, informalidad y crecimiento económico	La productividad empresarial y agregada son un elemento central del crecimiento económico; la informalidad y las distorsiones del mercado pueden limitar la competitividad y el desarrollo.	Productividad total de factores, crecimiento económico, informalidad empresarial, eficiencia productiva, desempeño económico	19, 22, 23, 29

Fuente: Elaboración propia

La Figura 4 pone de manifiesto que la mayor cantidad de trabajos corresponde a la categoría Competencia, regulación e instituciones (11; 36,7 %), seguida de Innovación, tecnología y capacidades productivas (6; 20,0 %). A una distancia considerable se encuentran Recursos, financiamiento y asignación eficiente (5; 16,7 %), así como Gestión empresarial y organización interna y Productividad,

informalidad y crecimiento económico (4; 13,3 % cada una). Estos resultados evidencian que la literatura científica se concentra principalmente en los factores institucionales y tecnológicos para explicar la productividad y competitividad empresarial en diferentes sectores y contextos internacionales, mientras que los aspectos organizacionales y económicos presentan una menor representación relativa.

Figura 4: Factores asociados con la productividad y competitividad empresarial a escala internacional

Fuente: Elaboración propia

4. Discusión

Este estudio aborda la producción y la competitividad de las empresas a nivel global. Se enfoca en elementos clave como la rivalidad en el mercado, las normas económicas, la calidad de las instituciones, la invención, la administración interna, la obtención de capital y la buena distribución de los recursos. Las investigaciones analizadas indican que competir más puede llevar a mejores formas de producir, a adoptar nuevas maneras de hacer negocios y a ser más eficientes. No obstante, esta conexión no siempre es directa, ya que una competencia muy fuerte puede desanimar la inversión en planes importantes (Aghion et al., 2005, 2018). De igual forma, Van Reenen (2011) argumenta que la competencia ayuda a ser más productivos al motivar a las compañías a mejorar sus habilidades de dirección y su funcionamiento. Por ello, la competencia da mejores frutos si ocurre en un marco institucional estable que fomente la inversión, la creatividad y un desarrollo económico duradero.

Las buenas normas y la calidad de las instituciones también afectan mucho el rendimiento de los negocios. Según Nicoletti y Scarpetta (2003), Boulès et al. (2013) y Buccirosi et al. (2013), las reglas que ponen trabas, los obstáculos para entrar al mercado y la poca competencia disminuyen la productividad y frenan el desarrollo. Por otro lado, Bradford y Chilton (2018) y Bradford et al. (2019) señalan la importancia de las leyes de competencia, pero aclaran que solo tenerlas no asegura que las cosas mejoren; su éxito depende de qué tan bien se puedan aplicar. Esto es especialmente cierto en Latinoamérica, donde la corrupción y los crímenes suben los gastos y perjudican cómo funcionan las empresas (Gaviria, 2002).

La innovación y la adopción de tecnología son claves para que las empresas sean más productivas. Según Crespi y Zúñiga (2012), Crespi et al. (2015) y Tello (2017), invertir en

innovación y contar con apoyo gubernamental mejora los procesos y los resultados de los negocios. No obstante, Atkin et al. (2017) explican que los obstáculos internos de las empresas pueden frenar la adopción de nuevas tecnologías, a pesar de ser rentables. Además, Arráiz et al. (2013) y Figal Garone et al. (2015) señalan que los programas para desarrollar proveedores y agrupaciones de empresas ayudan a las pymes, por lo que la ayuda económica debe ir de la mano con formación y asesoramiento.

Para que una empresa funcione mejor, necesita buena administración, acceso a dinero y operar legalmente. Bloom y Van Reenen (2007) y Bloom et al. (2013) dicen que planificar, supervisar y organizar bien el trabajo ayuda a ser más eficiente. Además, Rajan y Zingales (1998), Andrews y Cingano (2014) y Bartelsman et al. (2013) muestran que cuando el dinero escasea o se usa mal, se invierte menos y se crece menos. Estos problemas son peores si la empresa no está registrada, porque es más difícil conseguir préstamos, tecnología y vender en mercados formales (Loayza, 2016). En Perú, Schiffbauer et al. (2022) y Tello (2024) coinciden en que el éxito de una empresa depende de cómo se combinan sus capacidades internas con el entorno, la economía y la ubicación. Por eso, la productividad no mejora por una sola cosa, sino por la suma de todo ello.

5. Conclusiones

Los resultados de este estudio indican que la economía, la estructura y el modo de operar de la empresa influyen en la productividad y la competitividad empresarial a nivel internacional. En el terreno económico, destacaban la facilidad de conseguir créditos, un inteligente uso del dinero y la manera en que se comportaba el mercado. En el plano institucional, la competencia, las reglas y la solidez institucional son fundamentales. Y en el nivel de organización, lo más importante es la creatividad, la adopción de nueva tecnología y cómo se lidera a los equipos. Trabajar sin registrarse, tener dificultades para sacar dinero, leyes que no van bien y trabas en la organización son obstáculos que frenan el desarrollo y expansión de las empresas.

Se recomienda que los gobiernos, las organizaciones y las empresas fomenten medidas para potenciar la competencia, optimizar la normativa y facilitar la obtención de fondos, sobre todo para las pymes. Asimismo, es importante impulsar la creatividad, la adopción de nuevas tecnologías, la formación de los empleados y la mejora de las habilidades de dirección. La coordinación de estas iniciativas posibilitará un aumento de la productividad, una mayor capacidad de competir y un impulso a la continuidad de los negocios en diversos escenarios económicos.

En resumen, para que las empresas sean productivas y competitivas, es clave que se integren bien los aspectos económicos, institucionales y organizacionales. El gobierno y las propias empresas deberían enfocarse en disminuir la informalidad y los obstáculos burocráticos, usar mejor los recursos y potenciar la innovación y la administración interna. Así se crearán las bases para un crecimiento constante, para adaptarse a la tecnología y para que las compañías compitan sin problemas en el mercado global.

6. Futuras líneas de investigación

Una línea clave para seguir investigando es entender mejor las teorías y los hechos que nos dicen cómo los aspectos económicos, institucionales y organizacionales influyen en lo productivos y competitivos que son las empresas. Debemos ir más allá de estudiar estas cosas por separado y usar enfoques completos que muestren cómo la competencia, las reglas, el dinero, las ideas nuevas, la tecnología y cómo se manejan las empresas se combinan en distintos escenarios económicos. De esta forma, podremos entender mejor qué hace que las empresas funcionen bien y se mantengan a largo plazo en todo el mundo.

También, sería bueno investigar más a fondo qué tan integradas están las compañías en los mercados oficiales, las cadenas de producción, las finanzas y los centros de innovación. Los próximos estudios podrían ver cómo esta conexión afecta la posibilidad de obtener préstamos, el uso de tecnología, la creación de cosas nuevas, el paso a la formalidad y la habilidad de las empresas para competir tanto aquí como en otros países. Sería útil comparar entre naciones, tipos de negocios y el tamaño de las empresas, sobre todo entre las chicas y medianas.

Otra importante línea de investigación es la de los factores organizacionales e institucionales, que aún se encuentran con menor desarrollo empírico. En particular, es necesario examinar el impacto de las prácticas de gestión, el capital organizacional, la calidad administrativa, la cultura empresarial, la capacidad de adaptación y la calidad institucional en la productividad y competitividad. Estudios longitudinales podrían revelar cómo estos factores afectan a la asignación, eficiencia, innovación y supervivencia en el mercado de las empresas.

En definitiva, la elaboración de estudios que combinen el análisis desde las capas microeconómicas, institucionales u organizacionales a través de metodologías cuantitativas, cualitativas, o mixtas, explicará con mayor detalle las diferencias de productividad y competitividad entre empresas y países. Dicha evidencia aportará a la formulación de políticas y estrategias empresariales para fortalecer la innovación, facilitar el financiamiento, mejorar la regulación, disminuir la informalidad y promover un crecimiento empresarial sostenible, inclusivo y competitivo.

Referencias bibliográficas

- Aghion, P., Bechtold, S., Cassar, L., & Herz, H. (2018). The causal effects of competition on innovation: Experimental evidence. *The Journal of Law, Economics, and Organization*, 34(3), 385-418. <https://doi.org/10.1093/jleo/ewy004>
- Aghion, P., Bloom, N., Blundell, R., Griffith, R., & Howitt, P. (2005). Competition and innovation: An inverted-U relationship. *The Quarterly Journal of Economics*, 120(2), 701-728. <https://doi.org/10.1162/003355503970214>
- Andrews, D., & Cingano, F. (2014). Public policy and resource allocation: Evidence from firms in OECD countries. *Economic Policy*, 29(78), 253-296. <https://doi.org/10.1111/1468-0327.12028>
- Arráiz, I., Henríquez, F., & Stucchi, R. (2013). Supplier development programs and firm performance: Evidence from Chile. *Small Business Economics*, 41(1), 277-293. <https://doi.org/10.1007/s11187-012-9428-6>
- Arráiz, I., Meléndez, M., & Stucchi, R. (2014). Partial credit guarantees and firm performance: Evidence from Colombia. *Small Business Economics*, 43(3), 711-724. <https://doi.org/10.1007/s11187-013-9537-8>
- Atkin, D., Chaudhry, A., Chaudhry, S., Khandelwal, A. K., & Verhoogen, E. (2017). Organizational barriers to technology adoption: Evidence from soccer-ball producers in Pakistan. *The Quarterly Journal of Economics*, 132(3), 1101-1164. <https://doi.org/10.1093/qje/qjx010>
- Bartelsman, E., Haltiwanger, J., & Scarpetta, S. (2013). Cross-country differences in productivity: The role of allocation and selection. *American Economic Review*, 103(1), 305-334. <https://doi.org/10.1257/aer.103.1.305>
- Benites Gutiérrez, L. A., Ruff Escobar, C., Ruiz Toledo, M., Matheu Pérez, A., Inca Alayo, M., & Juica Martínez, P. (2020). Analysis of competitiveness factors for the sustainable productivity of SMEs in Trujillo (Peru). *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 29, 208-236. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconem-presa.3513>
- Bloom, N., Eifert, B., Mahajan, A., McKenzie, D., & Roberts, J. (2013). Does management matter? Evidence from India. *The Quarterly Journal of Economics*, 128(1), 1-51. <https://doi.org/10.1093/qje/qjs044>
- Bloom, N., & Van Reenen, J. (2007). Measuring and explaining management practices across firms and countries. *The Quarterly Journal of Economics*, 122(4), 1351-1408. <https://doi.org/10.1162/qjec.2007.122.4.1351>
- Bourlès, R., Cetté, G., Lopez, J., Mairesse, J., & Nicoletti, G. (2013). Do product market regulations in upstream sectors curb productivity growth? Panel data evidence for OECD countries. *The Review of Economics and Statistics*, 95(5), 1750-1768. https://doi.org/10.1162/REST_a_00338
- Bradford, A., & Chilton, A. S. (2018). Competition law around the world from 1889 to 2010: The competition law index. *Journal of Competition Law & Economics*, 14(3), 393-432. <https://doi.org/10.1093/joclec/nhy011>
- Bradford, A., Chilton, A. S., Megaw, C., & Sokol, N. (2019). Competition law gone global: Introducing the comparative competition law and enforcement datasets. *Journal of Empirical Legal Studies*, 16(2), 411-443. <https://doi.org/10.1111/jels.12215>
- Buccirossi, P., Ciari, L., Duso, T., Spagnolo, G., & Vitale, C. (2013). Competition policy and productivity growth: An empirical assessment. *The Review of Economics and Statistics*, 95(4), 1324-1336. https://doi.org/10.1162/REST_a_00304
- Crespi, G., Figal Garone, L., Maffioli, A., & Meléndez, M. (2015). Long-term productivity effects of public support to innovation in Colombia. *Emerging Markets Finance and Trade*, 51(1), 48-64. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2015.998080>
- Crespi, G., & Zúñiga, P. (2012). Innovation and productivity: Evidence from six Latin American countries. *World Development*, 40(2), 273-290. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2011.07.010>
- Égert, B. (2018). Regulation, institutions and aggregate investment: New evidence from OECD countries. *Open Economies Review*, 29(2), 415-449. <https://doi.org/10.1007/s11079-017-9449-9>
- Figal Garone, L., López Villalba, P., Maffioli, A., & Ruzzier, C. A. (2020). Firm-level productivity in Latin America and the Caribbean. *Research in Economics*, 74(2), 186-192. <https://doi.org/10.1016/j.rie.2020.04.004>
- Figal Garone, L., Maffioli, A., De Negri, J. A., Rodríguez, C. M., & Vázquez-Bare, G. (2015). Cluster development policy, SME performance, and spillovers: Evidence from Brazil. *Small Business Economics*, 44(4), 925-948. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9620-6>
- Gaviria, A. (2002). Assessing the effects of corruption and crime on firm performance: Evidence from Latin America. *Emerging Markets Review*, 3(3), 245-268. [https://doi.org/10.1016/S1566-0141\(02\)00024-9](https://doi.org/10.1016/S1566-0141(02)00024-9)
- Haltiwanger, J., Scarpetta, S., & Schweiger, H. (2014). Cross-country differences in job reallocation: The role of industry, firm size, and regulations. *Labour Economics*, 26, 11-25. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2013.10.001>
- Hofman, A., Mas, M., Aravena, C., & Fernández de Guevara, J. (2017). Crecimiento económico y productividad en Latinoamérica: El proyecto LA-KLEMS. *El Trimestre Económico*, 84(334), 259-306. <https://doi.org/10.20430/ete.v84i334.302>
- Loayza, N. V. (2016). Informality in the process of development and growth. *The World Economy*, 39(12), 1856-1916. <https://doi.org/10.1111/twec.12480>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Revisiones sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 11(3), 184-186. <https://doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>
- Nicoletti, G., & Scarpetta, S. (2003). Regulation, productivity and growth: OECD evidence. *Economic Policy*, 18(36), 9-72. <https://doi.org/10.1111/1468-0327.00102>

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, L., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Peres, W., & Stumpo, G. (2000). Small and medium-sized manufacturing enterprises in Latin America and the Caribbean under the new economic model. *World Development*, 28(9), 1643-1655. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(00\)00046-2](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(00)00046-2)
- Rajan, R. G., & Zingales, L. (1998). Financial dependence and growth. *American Economic Review*, 88(3), 559-586.
- Schiffbauer, M. T., Sampi, J. R., & Coronado, J. (2022). Competition and productivity: Evidence from Peruvian municipalities. *The Review of Economics and Statistics*, 104(5), 1050-1068. https://doi.org/10.1162/rest_a_01175
- Tello, M. D. (2017). Innovation and productivity in services and manufacturing firms: The case of Peru. *CEPAL Review*, 121, 137-157. <https://doi.org/10.18356/0d4f2a2e-en>
- Tello, M. D. (2024). Factores externos e impactos sobre la productividad total de factores de empresas manufactureras: Evidencia del caso peruano. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 38, 1-22. <https://doi.org/10.46661/rev.metodoscuant.econ.empresa.9593>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., & Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Van Reenen, J. (2011). Does competition raise productivity through improving management quality? *International Journal of Industrial Organization*, 29(3), 306-316. <https://doi.org/10.1016/j.ijindorg.2010.11.001>